

## **Протокол № 27/2020**

### **засідання обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)**

**23 липня 2020 року**

**м. Ужгород**

**початок о 09.30 год.  
каб. 313 облдержадміністрації  
пл. Народна, 4**

#### **ПРИСУТНІ:**

Цвігун Віталій Борисович – голова конкурсного комітету, Маляр Едуард Миколайович – заступник голови комітету, Попович Сергій Миколайович – секретар комітету, члени комітету – Дідик Іван Васильович, Кейс Сергій Гейзович, Футько Іван Іванович, Фейцарук Ярослав Степанович, Параконна Валентина Віталіївна, Шкелебей Людмила Федорівна.

#### **ПЕРЕВІЗНИКИ -ПРЕТЕНДЕНТИ:**

АТ „Ужгородське АТП 12107”, ТзОВ „ТРАНС-УЖ”, ПП „ШК-ТРАНС”, ТзОВ „Іршавське АТП-12148”, ПП „Міжгірське АТП 12138”, ТДВ „Берегівське АТП 12137”, ТзОВ „Паннонія Авто-Центр”, ТзОВ „Виноградівське АТП-12144”, ТзОВ „АТП Закарпаття” ТзОВ „Бочкор і сини”, ФОП Капустей Ю.Д., ФОП Покорба М.С., ФОП Болдижар П.П., ФОП Гісем Я.В, ФОП Нам’як І.І., ФОП Поцко Н.І., ФОП Козерема Т.В., ФОП Король Я.Ю., ФОП Опаленик М.М., ФОП Фурман Р.М., ФОП Горват Ю.А., ФОП Янцюк Б.М., ФОП Брашно А.В.

#### **Порядок денний:**

1. Про відкриття конвертів з позначкою „N 2”, які містять документи з інформацією про те, на який об’єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами та встановлення їх приналежності до конвертів з позначкою „N 1”, в яких містились документи для участі в конкурсі.

2. Про розгляд заяв, документів перевізників-претендентів, які подали документи для участі в конкурсі, та визначення автомобільних перевізників, в тому числі і з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів, які здійснюватимуть перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), оголошених у газеті „Новини Закарпаття” 20 червня 2020 року № 25 (4885).

Цвігун В.Б. повідомив присутніх, що обласною державною адміністрацією, як організатором перевезень на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування запроваджується єдина система управління та супутниковий моніторинг пасажирського транспорту на автобусах, які повинні

бути оснащенні GPS-обладнанням, спрямовані на покращення якості послуг, що надаються населенню області пасажирським транспортом та задля підвищення ефективності управління, безпеки перевезення пасажирів тощо. Тому запропонував перевізникам-претендентам, які на цьому засіданні будуть визначені переможцями, рекомендувати встановити на автобуси, що використовуватимуться на автобусних маршрутах загального користування GPS-системи. Зазначену пропозицію підтримано членами обласного конкурсного комітету.

Маляр Е.М. поінформував присутніх, що департаментом інфраструктури, розвитку і утримання мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення та житлово-комунального господарства облдержадміністрації відповідно до вимог пункту 10 Порядку розроблятимуться зміни до Умов конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), затверджених розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 12 березня 2015 року № 79, зареєстрованих в Головному управлінні юстиції у Закарпатській області 16 березня 2015 року за № 4/1154, які передбачатимуть, що автобуси, які пропонуються перевізниками-претендентами для роботи на автобусному маршруті як основні, мають бути оснащенні GPS-обладнанням.

Цвігун В.Б., зазначив, що відповідно до розпорядження голови обласної державної адміністрації від 02.07.2020 за № 342 внесено зміни до Складу обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути).

Розпорядженням голови обласної державної адміністрації 15.06.2018 № 381 „Про внесення змін до розпорядження голови обласної державної адміністрації 10.04.2015 № 110” обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), уповноважено на виконання функцій організатора, що передбачено пунктом 12 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок), згідно якого визначено прийняття рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента за визначеними підставами.

Питання про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента розглядатиметься безпосередньо під час проведення конкурсу за об'єктами.

З першого питання Маляр Е.М. поінформував присутніх про наступне.

Відповідно до оголошення у газеті „Новини Закарпаття” від 20 червня 2020 року № 25 (4885), 06 липня 2020 року о 17.00 год. закінчено приймання від перевізників-претендентів заяв та документів на участь у конкурсі, що визначені Порядком проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року № 1081 (далі – Порядок), та Законом України „Про автомобільний транспорт”.

За результатами відкриття 7 липня 2020 року конвертів № 1 на участь у конкурсі – подано 51 пакет документів від 23 перевізника-претендента на 61 об'єкт конкурсу.

Маляр Е.М. запропонував продовжити роботу та відкрити конверти з позначкою „N 2”.

Після відкриття 51 конверта з позначкою „N 2”, які містили документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами, встановлено їх приналежність до конвертів з позначкою „N 1”.

За другим питанням порядку денного Маляр Е.М. запросив членів конкурсного комітету ознайомитися з матеріалами та пропозиціями перевізників-претендентів, які подані ними для участі у конкурсі.

Попович С.М. поінформував присутніх, що документи від перевізників-претендентів надійшли вчасно та в повному обсязі. За результатами перевірки достовірності інформації, викладеної в документах, суттєвих недоліків не було виявлено.

Однак згідно інформації про перевізників-претендентів наданої регіональним сервісним центром МВС в Закарпатській області потребує уточнення та пояснень для прийняття конкурсним комітетом обґрунтованих рішень. Згідно пункту 41 Порядку, під час проведення конкурсу за об'єктами Футько І.І. відповідно до його компетенції надаватиме інформацію про діяльність перевізника-претендента.

У зв'язку з тим, що до облдержадміністрації не надійшла інформація від Державної служби України з безпеки на транспорті, згідно пункту 41 Порядку пропонується Кейсу С. Г. інформувати під час проведення конкурсу за об'єктами про діяльність перевізника-претендента.

Кейс С. Г. поінформував присутніх, що управління Укртрансбезпеки у Закарпатській області за результатами опрацювання відомостей про перевізників-претендентів, список яких було надіслано облдержадміністрацією, зауваження до них відсутні.

Враховуючи значну кількість заяв на участь у конкурсі, Маляр Е.М. запропонував першочергово провести конкурси за об'єктами, на які подано заяви від одного перевізника.

Зазначена пропозиція підтримано членами обласного конкурсного комітету.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Маляр Е.М., Попович С.М., Кейс С.Г., Футько І.І., Шкелебей Л.Ф., Дідик І.В.

Ознайомившись із заявами та документами для участі в конкурсі, обговоривши інформацію про перевізників-претендентів та за результатами розгляду конкурсних пропозицій перевізника-претендента, обласний конкурсний комітет із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)

**ВИРІШИВ**

## 1. За об'єктами конкурсу:

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
1	525/526	Виноградів – Мукачево	14.30 16.25	16.10 18.05	постійно, 1-7	ФОП Фурман Р.М.	ФОП Фурман Р.М.

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Цвігун Віталій Борисович

за

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Футько Іван Іванович

за

Параконна Валентина Віталіївна

за

Шкелебей Людмила Федорівна

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Фурман Р.М. договір за об'єктом конкурсу № 1 Виноградів – Мукачево, рейси №№ 525/526, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
3	547/548	Мукачево – Рахів	09.05 15.00	13.00 19.00	постійно, 1-7	ФОП Король Я.Ю.	ФОП Король Я.Ю..

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Футько Іван Іванович

за

Параконна Валентина Віталіївна

за

Шкелебей Людмила Федорівна

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Король Я.Ю. договір за об'єктом конкурсу № 3 Мукачево – Рахів, рейси №№ 547/548, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо перемоги конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
4	557/558	Чоп – Мукачево	07.20	08.50	постійно, 1-7	ФОП Брахно А.П.	-
			09.20	10.50			

Футько І.І. інформував членів конкурсного комітету про те, що відповідно до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, заявлений перевізником-претендентом ФОП Брашно А.П. на конкурс транспортний засіб, як основний Богдан А-09202 А07852СН не пройшов вчасно обов'язковий технічний контроль. Так, за станом на 20 липня 2020 року у реєстрі значилося, що термін останнього проходження обов'язкового технічного контролю зазначеного автобуса – 02.10.2019, про що зазначено в інформації регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області (лист від 20.07.2020 № 31/7-285).

Відповідно до пункту 3 Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137, періодичність проходження обов'язкового технічного контролю для автобусів незалежно від строку експлуатації становить – двічі на рік.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 4 – міжміський автобусний маршрут Чоп – Мукачево, рейси №№ 557/558 перевізника-претендента ФОП Брашно А.П.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору переоголосити об'єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо перемоги конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
5	559/560	Чоп – Мукачево	11.20	12.50	постійно, 1-7	ФОП Брахно А. П.	-
			13.20	14.50			

Футько І.І. інформував членів конкурсного комітету про те, що відповідно до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, заявлений перевізником-претендентом ФОП Брашно А.П. на конкурс транспортний засіб, як основний Богдан А-09202 АО7852СН не пройшов вчасно обов'язковий технічний контроль. Так, за станом на 20 липня 2020 року у реєстрі значилося, що термін останнього проходження обов'язкового технічного контролю зазначеного автобуса – 02.10.2019, про що зазначено в інформації регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області (лист від 20.07.2020 № 31/7-285).

Відповідно до пункту 3 Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137, періодичність проходження обов'язкового технічного контролю для автобусів незалежно від строку експлуатації становить – двічі на рік.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 5 – міжміський автобусний маршрут Чоп – Мукачево, рейси №№ 559/560 перевізника-претендента ФОП Брашно А.П.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору переоголосити об'єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
6	561/562	Чоп – Мукачево	15.20	16.50	постійно, 1-7	ФОП Брашно А. П.	-
			17.20	18.50			

Футько І.І. інформував членів конкурсного комітету про те, що відповідно до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, заявлений перевізником-претендентом ФОП Брашно А.П. на конкурс транспортний засіб, як основний Богдан А-09202 АО7852СН не пройшов вчасно обов'язковий технічний контроль. Так, за станом на 20 липня 2020 року у реєстрі значилося, що термін останнього проходження обов'язкового технічного контролю зазначеного автобуса – 02.10.2019, про що зазначено в інформації регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області (лист від 20.07.2020 № 31/7-285).

Відповідно до пункту 3 Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137, періодичність проходження обов'язкового технічного контролю для автобусів незалежно від строку експлуатації становить – двічі на рік.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 6 – міжміський автобусний маршрут Чоп – Мукачево, рейси №№ 561/562 перевізника-претендента ФОП Брашно А.П.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору переоголосити об'єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
10	587/588	Свалява – Іза	04.30	05.50	постійно, 1-7	ФОП Капустей Ю.Д.	ФОП Капустей Ю.Д.
			06.10	07.30			
	601/602	Свалява – Хуст через Липчу	09.35	12.05			
			13.40	16.05			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Капустей Ю.Д. договір за об'єктом конкурсу № 10 Свалява – Іза, рейси №№ 587/588 та Свалява – Хуст через Липчу, №№ 601/602, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
11	627/628	Тур'я Бистра – Ужгород	08.30	10.20	постійно, 1-7	ФОП Гісем Я.В.	ФОП Гісем Я.В.
			12.20	14.10			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Гісем Я.В. договір за об'єктом конкурсу № 11 Тур'я Бистра – Ужгород, рейси №№ 627/628, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
12	629/630	Тур'я Бистра – Ужгород	15.20	16.56	постійно, 1-7	ФОП Гісем Я.В.	ФОП Гісем Я.В..
			19.30	21.10			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Гісем Я.В. договір за об'єктом конкурсу № 12 Тур'я Бистра – Ужгород, рейси №№ 629/630, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
13	633/634	Тур'я Бистра – Ужгород	09.20	11.00	постійно, 1-5	ФОП Гісем Я.В.	ФОП Гісем Я.В.
			14.15	16.00			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за



Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Гісем Я.В. договір за об'єктом конкурсу № 13 Тур'я Бистра – Ужгород, рейси №№ 633/634, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
14	643/644	Берегово – Ужгород	05.50 08.15	07.40 10.05	постійно, 1-6	ТДВ „Берегівське АТП 12137”	ТДВ „Берегівське АТП 12137”

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Берегівське АТП 12137” договір за об'єктом конкурсу № 14 Берегово – Ужгород, рейси №№ 643/644, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
15	645/646	Берегово – Ужгород	13.00	14.50	постійно, 1-7	ТДВ „Берегівське АТП 12137”	ТДВ „Берегівське АТП 12137”
			15.45	17.40			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТДВ „Берегівське АТП 12137” договір за об’єктом конкурсу № 15 Берегово – Ужгород, рейси №№ 645/646, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
17	653/654	Ужгород – Великий Бичків	08.00 11.30	11.20 15.00	постійно, 1-7	ФОП Янцюк Б.М.	ФОП Янцюк Б.М.

#### Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

#### Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Янцюк Б.М. договір за об’єктом конкурсу № 17 Ужгород – Великий Бичків, рейси №№ 653/654, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
19	661/662	Верхнє Водяне – Ужгород	06.00 18.15	10.00 22.05	постійно, 1-7	ФОП Нам’як І.І.	ФОП Нам’як І.І.

#### Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

#### Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Нам’як І.І. договір за об’єктом конкурсу № 19 Верхнє Водяне – Ужгород, рейси №№ 661/662, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
20	665/666	Виноградів – Ужгород через Берегово	05.50	08.25	постійно, 1-6	ФОП Фурман Р.М.	ФОП Фурман Р.М.
			09.35	11.55			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Фурман Р.М. договір за об'єктом конкурсу № 20 Виноградів–Ужгород через Берегово, рейси №№ 665/666, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
21	667/668	Виноградів – Ужгород через Берегово	06.40	09.05	постійно, 1-7	ФОП Фурман Р.М.	ФОП Фурман Р.М.
			11.05	13.40			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Фурман Р.М. договір за об'єктом конкурсу № 21 Виноградів–Ужгород через Берегово, рейси №№ 667/668, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
22	669/670	Виноградів – Ужгород через Берегово	12.40	15.20	постійно, 1-7	ФОП Фурман Р.М.	ФОП Фурман Р.М.
			16.40	19.10			

Пропонувати організатору укласти з ФОП Фурман Р.М. договір за об'єктом конкурсу № 22 Виноградів–Ужгород через Берегово, рейси №№ 669/670, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
24	675/676	Ужгород – Виноградів через Берегово	06.40	09.20	постійно, 1-7	ФОП Козерема Т.В.	ФОП Козерема Т.В.
			09.40	12.05			

#### Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

#### Результати голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Козерема Т.В. договір за об'єктом конкурсу № 24 Виноградів–Ужгород через Берегово, рейси №№ 675/676, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
27	719/720	Липча –Ужгород	06.25	10.45	постійно, 1-7	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”
			16.20	19.15			

#### Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович

#### Результати голосування

за  
за  
за

Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „Іршавське АТП-12148” договір за об’єктом конкурсу № 27 Липча – Ужгород, рейси №№ 719/720, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
28	729/730	Люта –Ужгород	08.40	11.35	постійно, 1-7	АТ „Ужгородське АТП-12107”	АТ „Ужгородське АТП-12107”
			15.15	18.15			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП-12107” договір за об’єктом конкурсу № 28 Люта – Ужгород, рейси №№ 729/730, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
29	731/732	Люта –Ужгород	07.30	09.30	постійно, 1-5	ФОП Опаленик М.М.	ФОП Опаленик М.М.
			12.30	14.30			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Опаленик М.М. договір за об'єктом конкурсу № 29 Люта – Ужгород, рейси №№ 731/732, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
30	733/734	Люта –Ужгород	14.40	17.00	постійно, 1-5	ФОП Опаленик М.М.	ФОП Опаленик М.М.
			18.10	20.10			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
Дідик Іван Васильович  
Кейс Сергій Гейзович  
Футько Іван Іванович  
Параконна Валентина Віталіївна  
Шкелебей Людмила Федорівна  
Фейцарук Ярослав Степанович

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Опаленик М.М. договір за об'єктом конкурсу № 30 Люта – Ужгород, рейси №№ 733/734, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
32	745/746	Міжгір'я –Ужгород через Сваляву	05.40	09.10	постійно, 1-7	ФОП Козерема Т.В.	ФОП Козерема Т.В.
			12.30	16.00			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
Дідик Іван Васильович  
Кейс Сергій Гейзович  
Футько Іван Іванович  
Параконна Валентина Віталіївна  
Шкелебей Людмила Федорівна  
Фейцарук Ярослав Степанович

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Козерема Т.В. договір за об'єктом конкурсу № 32 Міжгір'я –Ужгород через Сваляву, рейси №№ 745/746, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
34	749/750	Міжгір'я – Ужгород через Сваляву	12.30	16.10	постійно, 1-7	ПП „Міжгірське АТП 12138”	-
			17.40	21.15			

Пропозиції ПП „Міжгірське АТП 12138” за об'єктом конкурсу № 34 Міжгір'я – Ужгород через Сваляву, рейси №№ 749/750 розглядалися членами конкурсного комітету у присутності директора ПП „Міжгірське АТП 12138” Бабічина М.С. та адвоката товариства Мокрянина М.М.

Футько І.І. інформував членів конкурсного комітету про те, що відповідно до реєстру результатів обов'язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, заявлений перевізником-претендентом ПП „Міжгірське АТП 12138” на конкурс транспортний засіб, як резервний Isuzu md25as АО3217ВТ не пройшов вчасно обов'язковий технічний контроль. Так, за станом на 20 липня 2020 року у реєстрі значилося, що термін останнього проходження обов'язкового технічного контролю зазначеного автобуса – 15.11.2019, про що зазначено в інформації регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області (лист від 20.07.2020 № 31/7-285). Відповідно до листа регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області від 23.07.2020 № 31/7-323 протокол перевірки технічного стану на зазначений транспортний засіб згідно висновку РСЦ МВС в Закарпатській області про результати проведення моніторингу результатів ОТК від 03.06.2020 вих. № 31/7-905 визнано недійсним.

Бабічин М.С. представив копії проходження обов'язкового технічного огляду на зазначений транспортний засіб та зазначив, що повідомлень про анулювання протоколів перевірки технічного стану транспортного засобу на товариство не надходило.

У ході обговорення порушеного питання директору ПП „Міжгірське АТП 12138” було роз'яснено, що відповідно до пункту 14 Порядку, для отримання інформації про відповідність технічного стану автобусів претендента умовам перевезень та відповідність претендента вимогам нормативно-правових актів у сфері безпеки дорожнього руху, автомобільний перевізник за власним бажанням має право в установленому Мінінфраструктури за погодженням з МВС порядку звернутися до уповноваженого підрозділу Національної поліції та територіального органу з надання сервісних послуг МВС. Також рекомендовано звернутися до регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області для отримання інформації щодо відомостей з реєстру результатів обов'язкового технічного контролю транспортних засобів та підстав анулювання протоколів перевірки технічного стану автобуса, заявленого як резервний на конкурс за зазначеним об'єктом.

Відповідно до пункту 3 Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року №

137, періодичність проходження обов'язкового технічного контролю для автобусів незалежно від строку експлуатації становить – двічі на рік.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 34– міжміський автобусний маршрут Міжгір'я –Ужгород через Сваляву, рейси №№ 749/750 перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору переоголосити об'єкт конкурсу.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
35	753/754	Ужгород – Міжгір'я через Сваляву	09.20	13.34	постійно, 1-7	ПП „ШІК-ТРАНС”	ПП „ШІК-ТРАНС”
			14.05	18.00			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ПП „ШІК-ТРАНС” договір за об'єктом конкурсу № 35 Ужгород – Міжгір'я через Сваляву, рейси №№ 753/754, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
36	779/780	Рахів – Ужгород через Сільце	04.35	09.25	постійно, 1-5	ТЗОВ „Бочкор і сини”	ТЗОВ „Бочкор і сини”
			17.50	22.30			



Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „Бочкор і сини” договір за об’єктом конкурсу № 36 Рахів - Ужгород через Сільце, рейси №№ 779/780, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
37	781/782	Ясіня – Ужгород через Сільце	03.00	08.10	постійно, 1-5	ФОП Болдижар П.П.	ФОП Болдижар П.П.
			17.20	22.25			

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Болдижар П.П. договір за об’єктом конкурсу № 37 Ясіня – Ужгород через Сільце , рейси №№ 781/782, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
38	783/784	Рахів – Ужгород через Сільце	10.50	15.30	постійно, 1-7	ФОП Болдижар П.П.	ФОП Болдижар П.П.
			16.45	21.25			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Болдижар П.П. договір за об'єктом конкурсу № 38 Рахів – Ужгород через Сільце , рейси №№ 783/784, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
39	785/786	Рахів – Ужгород через Сільце	07.00	13.10	постійно, 1-7	ФОП Болдижар П.П.	ФОП Болдижар П.П.
			14.20	20.20			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Болдижар П.П. договір за об'єктом конкурсу № 39 Рахів – Ужгород через Сільце , рейси №№ 785/786, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
40	789/790	Рахів – Ужгород через Сільце	08.40	13.20	постійно, 1-7	ФОП Болдижар П.П.	ФОП Болдижар П.П.
			15.50	20.40			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Болдижар П.П. договір за об'єктом конкурсу № 40 Рахів – Ужгород через Сільце , рейси №№ 789/790, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
41	801/802	Свалява – Ужгород через Мукачево	10.30	12.10	постійно, 1-7	ФОП Поцко Н.І.	ФОП Поцко Н.І.
			13.20	15.00			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за  
 за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Поцко Н.І. договір за об'єктом конкурсу № 41 Свалява –Ужгород через Мукачево, рейси №№ 801/802, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
42	803/804	Свалява – Ужгород через Мукачево	16.25	18.15	постійно, 1-7	ФОП Поцко Н.І.	ФОП Поцко Н.І.
			19.00	20.50			

## Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович

за  
 за

Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Поцко Н.І. договір за об'єктом конкурсу № 42 Свалява – Ужгород через Мукачево, рейси №№ 803/804, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
44	825/826	Свалява – Ужгород через Перечин	09.38	12.34	постійно, 1-5,7	ФОП Капустей Ю.Д.	ФОП Капустей Ю.Д.
			16.00	18.30			

#### Члени конкурсного комітету

#### Результати голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Капустей Ю.Д. договір за об'єктом конкурсу № 44 Свалява – Ужгород через Перечин, рейси №№ 825/826, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
46	857/858	Ужок –Ужгород	06.30	09.10	постійно, 1-6, 1-5,7	АТ „Ужгородське АТП-12107”	АТ „Ужгородське АТП-12107”
			15.30	19.00			

#### Члени конкурсного комітету

#### Результати голосування

Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП-12107” договір за об’єктом конкурсу № 46 Ужок – Ужгород, рейси №№ 857/858, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
48	875/876	Ясіня –Ужгород через Берегове	08.00	15.45	постійно, 1-7	ФОП Горват Ю.А.	ФОП Горват Ю.А.
			12.10	20.01			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Футько Іван Іванович

за

Параконна Валентина Віталіївна

за

Шкелебей Людмила Федорівна

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Горват Ю.А. договір за об’єктом конкурсу № 48 Ясіня – Ужгород через Берегове, рейси №№ 875/876, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
49	877/878	Ясіня – Ужгород через Сільце	05.50	11.20	постійно, 1-7	ФОП Болдижар П.П.	ФОП Болдижар П.П.
			14.00	20.00			

Члени конкурсного комітету

Результати  
голосування

Маляр Едуард Миколайович

за

Дідик Іван Васильович

за

Кейс Сергій Гейзович

за

Футько Іван Іванович

за

Параконна Валентина Віталіївна

за

Шкелебей Людмила Федорівна

за

Фейцарук Ярослав Степанович

за

Пропонувати організатору укласти з ФОП Болдижар П.П. договір за об’єктом конкурсу № 49 Ясіня – Ужгород через Сільце , рейси №№ 877/878, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо перемоги конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
50	931/932	Руський Мочар – Ужгород	06.45	09.10	постійно, 1-6,	АТ „Ужгородське АТП-12107”	АТ „Ужгородське АТП-12107”
			09.50	18.35			

## Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати  
голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з АТ „Ужгородське АТП-12107” договір за об'єктом конкурсу № 50 Руський Мочар – Ужгород, рейси №№ 931/932, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо перемоги конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>							
51	953/954	Виноградів – Ужгород через Берегово	08.25	11.10	постійно, 1-6,	ТзОВ „Виноградівське АТП 12144”	ТзОВ „Виноградівське АТП 12144”
			11.35	14.15			

## Члени конкурсного комітету

Маляр Едуард Миколайович  
 Дідик Іван Васильович  
 Кейс Сергій Гейзович  
 Футько Іван Іванович  
 Параконна Валентина Віталіївна  
 Шкелебей Людмила Федорівна  
 Фейцарук Ярослав Степанович

Результати  
голосування

за  
за  
за  
за  
за  
за  
за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „Виноградівське АТП-12144” договір за об'єктом конкурсу № 51 Виноградів – Ужгород через Берегово, рейси №№ 953/954, терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ				Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо перемоги конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Кількість оборотних рейсів	Періодичність здійснення перевезень/режим руху		
<b>Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів</b>						
54	454	Мукачєво – Ільниця	Один оборотний рейс	постійно, 1-6	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”	ТзОВ „Іршавське АТП-12148”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „Іршавське АТП-12148” договір за об’єктом конкурсу № 54 маршрут № 454 Мукачево – Ільниця, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ				Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Кількість оборотних рейсів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів</b>						
55	460	Чоп – Мукачево	Три оборотні рейси	постійно, 1-7	ТзОВ „АТП Закарпаття”	ТзОВ „АТП Закарпаття”
					*ТзОВ „Паннонія Авто-Центр”	-

\* Під час проведення засідання обласного конкурсного комітету ТзОВ „Паннонія Авто-Центр” повідомлено про те, що товариство відмовляється від участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 55 маршрут № 460 Чоп – Мукачево

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти з ТзОВ „АТП Закарпаття” договір за об’єктом конкурсу № 55 маршрут № 460 Чоп – Мукачево, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінце-вих пунктів	Час прибуття до кінце-вих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху		
<b>Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів</b>							
58	475	Ужгород – Новоселиця	Два оборотні рейси		постійно, 1-5	ТзОВ „Паннонія Авто-Центр”	ТзОВ „Паннонія Авто-Центр”

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір з ТзОВ „Паннонія Авто-Центр” за об’єктом конкурсу № 58 Ужгород – Новоселиця, № 475, терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
23	673/674	Ужгород – Виноградів через Берегово	14.00	16.40	постійно, 1-5,7	ТзОВ „Паннонія Авто-Центр”	22	Перший переможець ТзОВ „Паннонія Авто-Центр”
			16.50	19.30		ПП „ШІК- ТРАНС”	15	Другий переможець ПП „ШІК- ТРАНС”

Перевізнаку-претенденту ПП „ШІК-ТРАНС” нараховано:

15 балів - за наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання, що розміщена на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу.

Сумарно – 15 балів.

Перевізнаку-претенденту ТзОВ „Паннонія Авто-Центр” нараховано:

3 бали – за автобус Євро-3, а саме АТАМАН- А-09304 д.н. АО0153АА – основний;

4 бали - за Євро-4, а саме автобус I-VAN A 07 A1-40 АО0121АА резервний.

15 балів - за наявність матеріально-технічної бази на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання що розміщена на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу.

Сумарно - 22 бали.

Затвердити результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:



Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір з ТзОВ „Паннонія Авто-Центр” за об’єктом конкурсу № 23 Ужгород –Виноградів через Берегово, рейси №№ 673/674, терміном на 5 років.

Пропонувати організатору визнати ПП „ШК-ТРАНС” другим переможцем за об’єктом конкурсу № 23 Ужгород –Виноградів через Берегово, рейси №№ 673/674.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
25	703/704	Колочава – Ужгород	05.20	10.00	постійно, 1-7	ПП „Міжгірське АТП 12138”	-	ФОП Покорба М.С.
			15.30	19.56		ФОП Покорба М.С.	-	

Пропозиції ПП „Міжгірське АТП 12138” за об’єктом конкурсу № 25 Колочава – Ужгород, рейси № 703/704 розглядалися членами конкурсного комітету у присутності директора ПП „Міжгірське АТП 12138” Бабічина М.С. та адвоката товариства Мокрянину М.М.

Футько І.І. інформував членів конкурсного комітету про те, що відповідно до реєстру результатів обов’язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, заявлений перевізником-претендентом ПП „Міжгірське АТП 12138” на конкурс транспортний засіб, як резервний Isuzu

md25as А03217ВТ не пройшов вчасно обов'язковий технічний контроль. Так, за станом на 20 липня 2020 року у реєстрі значилося, що термін останнього проходження обов'язкового технічного контролю зазначеного автобуса – 15.11.2019, про що зазначено в інформації регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області (лист від 20.07.2020 № 31/7-285). Відповідно до листа регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області від 23.07.2020 № 31/7-323 протокол перевірки технічного стану на зазначений транспортний засіб згідно висновку РСЦ МВС в Закарпатській області про результати проведення моніторингу результатів ОТК від 03.06.2020 вих. № 31/7-905 визнано недійсним.

Бабічин М.С. представив копії проходження обов'язкового технічного огляду на зазначений транспортний засіб та зазначив, що повідомлень про анулювання протоколів перевірки технічного стану транспортного засобу на товариство не надходило.

У ході обговорення порушеного питання директору ПП „Міжгірське АТП 12138” було роз'яснено, що відповідно до пункту 14 Порядку, для отримання інформації про відповідність технічного стану автобусів претендента умовам перевезень та відповідність претендента вимогам нормативно-правових актів у сфері безпеки дорожнього руху, автомобільний перевізник за власним бажанням має право в установленому Мінінфраструктури за погодженням з МВС порядку звернутися до уповноваженого підрозділу Національної поліції та територіального органу з надання сервісних послуг МВС. Також рекомендовано звернутися до регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області для отримання інформації щодо відомостей з реєстру результатів обов'язкового технічного контролю транспортних засобів та підстав анулювання протоколів перевірки технічного стану автобуса, заявленого як резервний на конкурс за зазначеним об'єктом.

Відповідно до пункту 3 Порядку проведення обов'язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137, періодичність проходження обов'язкового технічного контролю для автобусів незалежно від строку експлуатації становить – двічі на рік.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу № 25 Колочава – Ужгород, рейси № 703/704 перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138”.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір за об'єктом № 25 Колочава – Ужгород, рейси № 703/704 з перевізником ФОП Покорба М.С., терміном на 5 років.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
31	741/742	Ужгород – Міжгір'я через Сваляву	08.00	12.14	постійно, 1-7	ПП „ШК-ТРАНС”	-	ФОП Покорба М.С.
			14.55	18.55		ФОП Покорба М.С.	-	

За об'єктом конкурсу № 31 – міжміський автобусний маршрут Ужгород – Міжгір'я через Сваляву, рейси №№ 741/742 Попович С. М. інформував про наступне.

Міжміський автобусний маршрут Ужгород – Міжгір'я через Сваляву, рейси №№ 741/742, відповідно до договору про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування від 21.05.2015 № 011537 з облдержадміністрацією обслуговував перевізник ПП „ШК-ТРАНС”.

Департаментом інфраструктури, розвитку і утримання мережі автомобільних доріг загального користування місцевого значення та житлово-комунального господарства здійснюється контроль за виконанням перевізниками договірних умов з облдержадміністрацією, періодичністю виконання рейсів, використанням перевізниками транспортних засобів, які затверджені у розкладі руху автобусів. Вживаються заходи з усунення недоліків – до перевізників, які систематично порушують умови договору про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування, застосовуються важелі впливу, визначені діючим законодавством та договірними умовами. За результатами щомісячного моніторингу регулярності виконання перевізниками рейсів автобусних маршрутів, що здійснюється на підставі інформації ПрАТ „Закарпатавтотранс”, перевізнику ПП „ШК-ТРАНС” департаментом листом від 31.07.2018 № 1158/01-09/02.1 надсилалося попередження про необхідність відновлення перевезень на маршруті. Також, на підставі того, що регулярність виконання перевізником протягом грудня 2018 року – січня 2019 року становила 0 відс., а за березень 2019 року 33 відс.,

листом департаменту від 25.03.2019 № 494/01-09/02.1 було надіслано повторне попередження.

Разом з тим, відповідно до інформації ПрАТ „Закарпатавтотранс” регулярність виконання перевізником ПП „ШК-ТРАНС” міжміського автобусного маршруту Ужгород – Міжгір’я через Сваляву, рейси №№ 741/742 протягом вересня – грудня 2019 року та січня 2020 року становила 0 відсотків.

Відповідно до пункту 5 Порядку, метою визначення автомобільного перевізника на конкурсних засадах є: покращення якості та доступності пасажирських перевезень.

Враховуючи, те що перевізником ПП „ШК-ТРАНС” протягом дії договору від 21.05.2015 № 011537 про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування Ужгород – Міжгір’я через Сваляву, рейси №№ 741/742, за підтвердженими відомостями, систематично не виконувалися умови договору щодо регулярності виконання рейсів на маршруті, виконання показників якості транспортного обслуговування населення та фактично припинення перевезень пасажирів на маршруті з вересня 2019 року члени конкурсного комітету прийшли до висновку, що перевізником-претендентом ПП „ШК-ТРАНС” не забезпечується виконання вимог абзацу першого частини першої статті 34 Закону України „Про автомобільний транспорт”.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 31 Ужгород – Міжгір’я через Сваляву, рейси №№ 741/742 перевізника-претендента ПП „ШК-ТРАНС”.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	утримався
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір за об’єктом № 31 Ужгород – Міжгір’я через Сваляву, рейси №№ 741/742 з перевізником ФОП Покорба М.С., терміном на 5 років.

№ об’єкта конкурсу	НАЗВА ОБ’ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
33	747/748	Міжгір’я – Ужгород через Сваляву	06.25	09.45	постійно, 1-7	ПП „Міжгірське АТП 12138”	-	ФОП Покорба М.С.
			13.40	17.15		ФОП Покорба М.С.	-	

Пропозиції ПП „Міжгірське АТП 12138” за об’єктом конкурсу № 33 Міжгір’я – Ужгород через Сваляву, рейси № 747/748 розглядалися членами конкурсного комітету у присутності директора ПП „Міжгірське АТП 12138” Бабічина М.С. та адвоката товариства Мокрянина М.М.

Футько І.І. інформував членів конкурсного комітету про те, що відповідно до реєстру результатів обов’язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, заявлений перевізником-претендентом ПП „Міжгірське АТП 12138” на конкурс транспортний засіб, як резервний Isuzu md25as AO3217BT не пройшов вчасно обов’язковий технічний контроль. Так, за станом на 20 липня 2020 року у реєстрі значилося, що термін останнього проходження обов’язкового технічного контролю зазначеного автобуса – 15.11.2019, про що зазначено в інформації регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області (лист від 20.07.2020 № 31/7-285). Відповідно до листа регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області від 23.07.2020 № 31/7-323 протокол перевірки технічного стану на зазначений транспортний засіб згідно висновку РСЦ МВС в Закарпатській області про результати проведення моніторингу результатів ОТК від 03.06.2020 вих. № 31/7-905 визнано недійсним.

Бабічин М.С. представив копії проходження обов’язкового технічного огляду на зазначений транспортний засіб та зазначив, що повідомлень про анулювання протоколів перевірки технічного стану транспортного засобу на товариство не надходило.

У ході обговорення порушеного питання директору ПП „Міжгірське АТП 12138” було роз’яснено, що відповідно до пункту 14 Порядку, для отримання інформації про відповідність технічного стану автобусів претендента умовам перевезень та відповідність претендента вимогам нормативно-правових актів у сфері безпеки дорожнього руху, автомобільний перевізник за власним бажанням має право в установленому Мінінфраструктури за погодженням з МВС порядку звернутися до уповноваженого підрозділу Національної поліції та територіального органу з надання сервісних послуг МВС. Також рекомендовано звернутися до регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області для отримання інформації щодо відомостей з реєстру результатів обов’язкового технічного контролю транспортних засобів та підстав анулювання протоколів перевірки технічного стану автобуса, заявленого як резервний на конкурс за зазначеним об’єктом.

Відповідно до пункту 3 Порядку проведення обов’язкового технічного контролю та обсягів перевірки технічного стану транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2012 року № 137, періодичність проходження обов’язкового технічного контролю для автобусів незалежно від строку експлуатації становить – двічі на рік.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 33 Міжгір’я – Ужгород через Сваляву, рейси № 747/748 перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138”.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за

Кейс Сергій Гейзович	утримався
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору укласти договір за об'єктом № 33 Міжгір'я – Ужгород через Сваляву, рейси № 747/748 з перевізником ФОП Покорба М.С., терміном на 5 років.

№ об'єкта конкурсу	НАЗВА ОБ'ЄКТУ КОНКУРСУ					Найменування перевізників-претендентів	Результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів	Пропозиція щодо переможця конкурсу та перевізника-претендента, який за результатами розгляду посів друге місце
	№№ рейсів, маршрутів	Назва маршруту	Час відправлення автобуса з кінцевих пунктів	Час прибуття до кінцевих пунктів	Періодичність здійснення перевезень/ режим руху			
<b>Міжміські автобусні маршрути</b>								
26*	705/706	Колочава – Ужгород	06.30	11.15	постійно, 1-7	ПП „Міжгірське АТП 12138”	-	ТзОВ „ТРАНС-УЖ”
			14.40	19.22		ТзОВ „ТРАНС-УЖ”	-	

За об'єктом конкурсу № 26\* – міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 Попович С. М. інформував про наступне.

Зазначений об'єкт винесено на конкурс для забезпечення виконання Постанови Верховного суду від 24 жовтня 2019 року у справі № 260/1183/18.

Так, у зв'язку із закінченням терміну дії договору про організацію перевезень на автобусному маршруті загального користування від 21.05.2015 № 011531, укладеного між ПП „Міжгірське АТП 12138” та Закарпатською облдержадміністрацією, в розділі 6 якого вказано що договір діяв до 20 травня 2018 року, відповідно до вимог Порядку, міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 було винесено на конкурс, оголошення про який було опубліковано 27 лютого 2018 року Організатором перевезень – Закарпатською обласною державною адміністрацією у газеті „Новини Закарпаття” за № 15 (4726).

Згідно протоколу від 19 квітня 2018 року № 14/2018 засідання обласного конкурсного комітету із визначення автомобільних перевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути) (далі – Конкурсний комітет), враховуючи зміни до Переліку показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників-претендентів (на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах), зумовлених змінами до Порядку, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2018 року № 180, що набрали чинність 17 березня 2018 року, Конкурсний комітет одногосно прийняв рішення про скасування конкурсу за об'єктами, на які подано заяви двома або більше перевізниками-претендентами.

За результатами відкриття на засіданні Конкурсного комітету 19 квітня 2018 року конвертів № 2 було встановлено, що заяви було подано трьома перевізниками-претендентами на об'єкт конкурсу № 28 „Колочава-Ужгород”, рейси №№ 705/706, а саме: ПП „Міжгірське АТП 12138”, ТзОВ „ТРАНС-УЖ” та ПП „Шік-Транс”.

Враховуючи прийняте рішення, відповідно до пункту 16 Протоколу від 19 квітня 2018 року № 14/2018 об'єкт № 28 „Колочава-Ужгород”, рейси 705/706 Конкурсним комітетом було рекомендовано організатору переоголосити зазначений об'єкт конкурсу через конкуренцію.

5 червня 2018 року Організатором перевезень – Закарпатською обласною державною адміністрацією у газеті „Новини Закарпаття” за № 41 (4752) було опубліковано оголошення про проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), в тому числі на рейси №№ 705/706 Колочава – Ужгород.

Згідно протоколу від 5 липня 2018 року № 16/2018 засідання Конкурсного комітету, у зв'язку з тим, що ПП „Міжгірське АТП 12138” за документами у конвертах з позначками „а” та „в” – було подано сертифікати відповідності на автобуси, термін дії яких закінчився, підприємство не було допущено до участі у Конкурсі відповідно до підпунктів 1 пункту 12 Порядку (подані документи, що містять недостовірну інформацію, а саме ПП „Міжгірське АТП 12138” за документами у конверті з позначкою „а” подано сертифікат відповідності на основний автобус БАЗ А079.34 АО1393ВТ – термін дії з 09.01.2013 до 31.12.2013). Згідно процедури визначеної Порядком та Протоколу від 5 липня 2018 року № 16/2018 конкурс за об'єктом № 13 „Колочава-Ужгород”, рейси 705/706, не зважаючи на те, що перевізників-претендентів ПП „Міжгірське АТП 12138” та ТзОВ „ТРАНС-УЖ”, яке також було учасником зазначеного конкурсу, не допущено до участі у конкурсі, вважається таким, що відбувся.

Отже, за зазначеним об'єктом конкурсу не було визначено переможця, а відповідно договір про організацію перевезень на автобусному маршруті загального користування „Колочава-Ужгород”, рейси 705/706 не укладався.

Згідно Протоколу від 16 серпня 2018 року № 17/2018 засідання Конкурсного комітету, на об'єкт № 14 „Колочава-Ужгород”, рейси 705/706, було подано документи перевізниками-претендентами ПП „Міжгірське АТП 12138” та ТзОВ „ТРАНС-УЖ”.

На підставі того, що попередній конкурс за об'єктом конкурсу „Колочава-Ужгород”, рейси 705/706 відбувся 5 липня 2018 року та відповідно до Протоколу № 16/2018 ПП „Міжгірське АТП 12138” не було визначено переможцем, договір про організацію перевезень на автобусному маршруті загального користування не укладався. Відповідно до рішення Конкурсного комітету на засіданні 16 серпня 2018 року за пунктом 1 додатку 5 Порядку Переліку показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників-претендентів (на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньоборайонних та міських автобусних маршрутах), ПП „Міжгірське АТП 12138” не було нараховано бали.

За підсумками конкурсу за зазначеним об'єктом, у зв'язку з тим, що претендентам було нараховано по нуль балів, відповідно до пункту 46 Порядку переможця за зазначеним об'єктом визначено не було.

На підставі Протоколу № 17/2018 від 16 серпня 2018 року, міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№705/706 було винесено на конкурс, що відбувся 11 жовтня 2018 року.

Згідно Протоколу від 11 жовтня 2018 року № 18/2018 засідання Конкурсного комітету, на об'єкт № 16 „Колочава-Ужгород”, рейси 705/706, було подано документи перевізниками-претендентами ПП „Міжгірське АТП 12138” та ТзОВ „ТРАНС-УЖ”.

За результатами зазначеного конкурсу претендентам було нараховано: ТзОВ „ТРАНС-УЖ” – 3 бали, ПП „Міжгірське АТП 12138” – 0 балів, та відповідно Конкурсним комітетом було запропоновано організатору укласти з ТзОВ „ТРАНС-УЖ” договір за об'єктом конкурсу № 16 Колочава–Ужгород, рейси №№ 705/706 терміном на 5 років.

На підставі пункту 46 Порядку, яким визначено, що перевізника-претендента, визнаного переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах, може бути визнано таким, лише у разі, коли набрана ним за окремим об'єктом конкурсу кількість балів вища ніж нуль, пропонувати організатору не визнати ПП „Міжгірське АТП 12138” другим переможцем за об'єктом конкурсу за об'єктом конкурсу № 16 Колочава–Ужгород, рейси №№ 705/706.

Не погоджуючись з результатами конкурсу ПП „Міжгірське АТП 12138” подало до Закарпатського окружного адміністративного суду позов до Закарпатської обласної державної адміністрації про визнання протиправним і скасування рішення конкурсного комітету та зобов'язання вчинити дії.

Рішенням суду першої інстанції товариству було повністю відмовлено у задоволенні адміністративного позову.

Не погоджуючись з рішенням суду першої інстанції ПП „Міжгірське АТП 12138” подало апеляційну скаргу на рішення Закарпатського окружного адміністративного суду від 19.02.2019. Постановою Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04.06.2019 № 857/4272/19 апеляційну скаргу Позивача задоволено частково, визнано протиправним і скасовано протокольне рішення обласного конкурсного комітету від 11.10.2018 із визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути) в частині пропонувати організатору укласти з ТзОВ „ТРАНС-УЖ” договір за об'єктом конкурсу № 16 Колочава-Ужгород рейси №№705/706 терміном на 5 років. В решті позовних вимог відмовлено.

ТзОВ „ТРАНС-УЖ” було подано касаційну скаргу на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року № 857/4272/19.

Постановою Верховного суду від 24 жовтня 2019 року у справі № 260/1183/18 залишено без змін Постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року № 857/4272/19.

Не зважаючи на те, що було проведено два конкурси на автобусний маршрут загального користування Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 (05.07.2018 та 16.08.2019), на яких не було визначено переможця, та відповідно не було укладено договору, здійснення перевізником ПП „Міжгірське АТП 12138” перевезень після закінчення договору № 011531, який діяв до 20 травня 2018 року без дозвільних документів, Касаційний суд ґрунтуючись на підставі того, що обласним конкурсним комітетом неправомірно було не зараховано ПП „Міжгірське АТП



12138” + 30 балів за роботу перевізника- претендента на зазначеному об’єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього договору як переможця попереднього конкурсу, скасував протокольне рішення обласного конкурсного комітету від 11.10.2018 (протокол № 18/2018) в частині об’єкта конкурсу № 16 Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706.

Пропозиції ПП „Міжгірське АТП 12138” розглядалися членами конкурсного комітету у присутності директора ПП „Міжгірське АТП 12138” Бабічина М.С. та адвоката товариства Мокрянина М.М. За результатами розгляду документів зазначеного перевізника-претендента відсутні до них зауваження.

Футько І.І. інформував членів конкурсного комітету про те, що відповідно до реєстру результатів обов’язкового технічного контролю транспортних засобів Єдиного державного реєстру МВС, на транспортні засоби, що пропонуються перевізником-претендентом ПП „Міжгірське АТП 12138”, а саме: основний автобус БАЗ А079.34 р.д.н. АО1426ЕО – дата останнього проходження обов’язкового технічного огляду – 23.07.2019; резервний автобус Isuzu md27as р.д.н. АО3217ВТ – дата останнього проходження обов’язкового технічного огляду – 15.11.2019, про що зазначено в інформації регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області (лист від 20.07.2020 № 31/7-285). Відповідно до листа регіонального сервісного центру ГСЦ МВС в Закарпатській області від 23.07.2020 № 31/7-323 протокол перевірки технічного стану на транспортний засіб:

АО1426ЕО згідно висновку РСЦ МВС в Закарпатській області про результати проведення моніторингу результатів ОТК від 03.06.2020 вих. № 31/7-911 визнано недійсним;

АО3217ВТ згідно висновку РСЦ МВС в Закарпатській області про результати проведення моніторингу результатів ОТК від 03.06.2020 вих. № 31/7-905 визнано недійсним.

Бабічин М.С. представив копії проходження обов’язкового технічного огляду на транспортні засоби та зазначив, що повідомлень про анулювання протоколів перевірки технічного стану транспортних засобів до товариства не надходило.

У ході обговорення порушеного питання директору ПП „Міжгірське АТП 12138” було роз’яснено, що відповідно до пункту 14 Порядку, для отримання інформації про відповідність технічного стану автобусів претендента умовам перевезень та відповідність претендента вимогам нормативно-правових актів у сфері безпеки дорожнього руху, автомобільний перевізник за власним бажанням має право в установленому Мінінфраструктури за погодженням з МВС порядку звернутися до уповноваженого підрозділу Національної поліції та територіального органу з надання сервісних послуг МВС. Також рекомендовано звернутися до регіонального сервісного центру МВС в Закарпатській області для отримання інформації щодо відомостей з реєстру результатів обов’язкового технічного контролю транспортних засобів та підстав анулювання протоколів перевірки технічного стану автобусів, заявлених на конкурс за зазначеним об’єктом.

За результатами обговорення порушеного питання, відповідно до підпункту 3 пункту 12 Порядку, прийнято рішення про недопущення до участі у конкурсі за об’єктом конкурсу № 26\* – міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 перевізника-претендента ПП „Міжгірське АТП 12138”.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

Пропонувати організатору визнати перевізника ТзОВ „ТРАНС-УЖ” переможцем конкурсу за об’єктом № 25\* Колочава – Ужгород, рейси № 703/704 та укласти з ним договір терміном на 5 років.

Попович С. М. повторно інформував присутніх, що об’єкт конкурсу № 26\* – міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706 винесено на конкурс для забезпечення виконання Постанови Верховного суду від 24 жовтня 2019 року у справі № 260/1183/18.

Відповідно до протокольного рішення обласного конкурсного комітету від 11.10.2018 (протокол № 18/2018) облдержадміністрацією укладено з ТзОВ „Транс - Уж” Договір від 14 листопада 2018 року № 181816 про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706, який на сьогодні є чинним.

Згідно із підпунктом 5 пунктом 55 Порядку Організатор зобов’язаний у разі скасування судом рішення щодо результатів конкурсного комітету провести новий конкурс за об’єктом (об’єктами), за яким (якими) було прийнято таке рішення суду. Відповідно до прийнятого рішення обласним конкурсним комітетом за об’єктом конкурсу № 26\* – міжміський автобусний маршрут Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706, визнано переможцем конкурсу ТзОВ „Транс - Уж”. Відповідно до вимог пункту 53 Порядку Організатор перевезень укладає з переможцем конкурсу договір.

На підставі наведеного конкурсний комітет вирішив: пропонувати організатору, відповідно до цього протоколу:

достроково розірвати з ТзОВ „Транс - Уж” Договір від 14 листопада 2018 року № 181816 про організацію перевезень пасажирів на автобусному маршруті загального користування Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706;

укласти з ТзОВ „Транс - Уж” договір за об’єктом конкурсу № 26\* Колочава – Ужгород, рейси №№ 705/706, терміном на 5 років.

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

2. Рекомендувати переможцям конкурсу забезпечити:

2.1. неухильне виконання вимог законодавства щодо перевезення пільгових категорій громадян, яким надано право безкоштовного проїзду та посилити контроль за дотриманням водіями Правил дорожнього руху та Правил надання послуг автомобільним транспортом;

2.2. організацію проходження контролю технічного стану транспортних засобів перед виїздом на маршрут та проведення передрейсового медичного контролю стану здоров'я водіїв у місцях формування оборотних рейсів;

2.3. використання транспортних засобів на маршрутах, що зазначатимуться у затверджених розкладах руху;

2.4. дотримання своєчасності та регулярності виконання рейсів на маршруті, згідно затверджених розкладів руху;

2.5. встановлення на автобуси, що використовуватимуться на автобусних маршрутах загального користування GPS-системи.

3. За об'єктами конкурсу, на яких були відсутні претенденти та не визначено переможців конкурсу, **ВИРІШИВ** пропонувати облдержадміністрації:

міжміський автобусний маршрут Мукачево – Довге, рейси №№ 529/530 віднести до резервного.

переоголосити наступні об'єкти:

№ об'єкта	№№ рейсів, № маршруту	Назва маршруту
-----------	--------------------------	----------------

#### Міжміські автобусні маршрути

4	557/558	Чоп – Мукачево
5	559/560	Чоп – Мукачево
6	561/562	Чоп – Мукачево
7	571/572	Щербовець – Мукачево
8	573/574	Щербовець – Мукачево
9	579/580	Свалява – Виноградів
16	651/652	Богдан – Ужгород
18	657/658	Ужгород – Великий Бичків
34	749/750	Міжгір'я – Ужгород через Сваляву
43	815/816	Свалява – Ужгород через Мукачево
45	839/840	Тарасівка – Ужгород
47	869/870	Шаян – Ужгород через Берегово

**Приміські автобусні маршрути, що виходять за межі районів**

52	445	Іршава – Хуст через Широке
53	448	Мукачево – Арданово
56	464	Ужгород – Бобовище
57	466	Ужгород – Великі Лучки
59	480	Ужгород - Сімерки
60	488	Мукачево – Горбок
61	489	Свалява – Лисичово

Члени конкурсного комітету	Результати голосування
Цвігун Віталій Борисович	за
Маляр Едуард Миколайович	за
Дідик Іван Васильович	за
Кейс Сергій Гейзович	за
Футько Іван Іванович	за
Параконна Валентина Віталіївна	за
Шкелебей Людмила Федорівна	за
Фейцарук Ярослав Степанович	за

**Голова конкурсного комітету**

**В. Цвігун**

**Заступник голови конкурсного комітету**

**Е. Маляр**

**Секретар конкурсного комітету**

**С. Попович**

**Члени конкурсного комітету**

**Дідик Іван Васильович**

---

**Кейс Сергій Гейзович**

---

**Футько Іван Іванович**

---

**Параконна Валентина Віталіївна**

---

**Шкелебей Людмила Федорівна**

---

**Фейцарук Ярослав Степанович**

---