

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту розпорядження голови Закарпатської обласної державної
адміністрації „Про Порядок затвердження лімітів на використання
природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного
фонду місцевого значення”

I. Визначення проблеми

Законом України „Про охорону навколишнього природного середовища” визначено правові, економічні та соціальні основи організації охорони навколишнього природного середовища, так згідно статті 3 цього Закону до основних принципів охорони навколишнього природного середовища належить обов'язковість додержання лімітів використання природних ресурсів при здійсненні господарської, управлінської та іншої діяльності при дотриманні науково обґрунтованого нормування впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище.

Статтею 20⁴ Закону України „Про охорону навколишнього природного середовища” встановлено, що до компетенції обласних державних адміністрацій у сфері охорони навколишнього природного середовища належить забезпечення реалізації державної політики у сфері заповідної справи при здійсненні регулювання використання територій та об’єктів природно-заповідного фонду.

Закон України „Про природно-заповідний фонд України” визначає правові основи організації, охорони, ефективного використання природно-заповідного фонду України, відтворення його природних комплексів та об’єктів.

Відповідно до статті 9¹ цього Закону, спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду здійснюється в межах ліміту та на підставі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду.

Спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду місцевого значення здійснюється в межах ліміту на використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду, затвердженого обласною державною адміністрацією, а також на підставі дозволів.

Статтею 9 Закону України „Про природно-заповідний фонд України” визначено види використання територій та об’єктів природно-заповідного фонду з додержанням вимог, встановлених цим Законом та іншими актами законодавства України, які можуть використовуватися:

- у природоохоронних цілях;
- у науково-дослідних цілях;
- в оздоровчих та інших рекреаційних цілях;
- в освітньо-виховних цілях;
- для потреб моніторингу навколишнього природного середовища.

Встановлені частиною першою цієї статті основні види використання, а також заготівля деревини, лікарських та інших цінних рослин, їх плодів, сіна,

випасання худоби, мисливство, рибальство та інші види використання можуть здійснюватися лише за умови, що така діяльність не суперечить цільовому призначенню територій та об'єктів природно-заповідного фонду, встановленим вимогам щодо охорони, відтворення та використання їх природних комплексів та окремих об'єктів.

Статтею 14 цього Закону визначено, що режим територій та об'єктів природно-заповідного фонду - це сукупність науково-обґрунтованих екологічних вимог, норм і правил, які визначають правовий статус, призначення цих територій та об'єктів, характер допустимої діяльності в них, порядок охорони, використання і відтворення їх природних комплексів.

Режим територій та об'єктів природно-заповідного фонду визначається відповідно до цього Закону з урахуванням їх класифікації та цільового призначення.

З метою визначення та обґрунтування заходів щодо провадження відповідно до законодавства та вимог міжнародних договорів природоохоронної, науково-дослідної, рекреаційної, господарської діяльності, охорони, відтворення та використання природних комплексів та об'єктів, які передбачається здійснити протягом п'яти років, а також стратегії розвитку об'єкта природно-заповідного фонду на десять років розробляється проект організації території об'єкта природно-заповідного фонду.

Завдання, науковий профіль, характер функціонування і режим територій та об'єктів природно-заповідного місцевого значення зазначається у положеннях про них, які розробляються і затверджуються облдержадміністрацією відповідно до Закону України „Про природно-заповідний фонд України”.

Статтею 12 Закону України „Про природно-заповідний фонд України” встановлено, що управління територіями та об'єктами природно-заповідного фонду здійснюється спеціальними адміністраціями створення яких передбачено чим Законом, а у разі відсутності здійснюється підприємствами, установами та організаціями у віддані яких перебувають ці території та об'єкти.

Враховуючи наведене на сьогодні в чинному природоохоронному законодавстві України відсутній чіткий порядок затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення а також вимоги до нього.

Запропонованим проектом розпорядження передбачається встановлення вичерпних вимог до ліміту, підстав для відмови у затвердженні лімітів; граничного строку затвердження лімітів, також уточнюється перелік документів, які необхідно подати заявнику; забезпечується можливість подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік.

Таким чином, прийняття даного проекту розпорядження зменшить адміністративне та фінансового навантаження на підприємства, установи, організації та інших землевласників або землекористувачів у власності або користуванні яких знаходяться природні ресурси в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, види використання яких

визначені Законом України „Про природно-заповідний фонд України” з урахуванням їх класифікації, режиму територій та цільового призначення.

Також прийняття даного проекту забезпечить можливість підприємствам, установам, організаціям та іншим землевласникам або землекористувачам у власності або користуванні яких знаходяться природні ресурси своєчасно здійснювати заходи для дотримання санітарного стану насаджень які виникли в наслідок пошкодження природного ресурсу шкідниками, пожежами, буревіями, у прибиранні аварійних та фаутичних дерев, що забезпечить збереження природних комплексів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

Таким чином, з метою вирішення зазначених проблем, а також враховуючи те, що на сьогоднішній день відсутній порядок затвердження лімітів використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення настала потреба у розробці проекту розпорядження з зазначеного питання для забезпечення реалізації державної політики у сфері заповідної справи при здійсненні регулювання використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;
на сьогодні вістуне відповідне розпорядження.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

- збалансоване та раціональне використання природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-заповідного фонду місцевого значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня;
- ведення обліку, здійснення охорони та контролю за використанням природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-заповідного фонду місцевого значення;
- забезпечення екологічної безпеки;

- запобігання і ліквідація негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище;
- визначення чіткої, прозорої та єдиної процедури затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-заповідного фонду місцевого значення.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1.</p> <p>Залишення чинного регулювання</p>	<p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не забезпечить вирішення проблеми, зазначені у розділі I Аналізу, зокрема, в частині зменшення адміністративного та фінансового навантаження. Також, не дозволить досягти цілей державного регулювання, спрямованих на збалансоване використання природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-заповідного фонду місцевого значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня з метою унеможливлення їх виснаження, вичерпання та деградації, а також запобігання та ліквідації негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище.</p>
<p>Альтернатива 2.</p> <p>Прийняття розпорядження облдержадміністрації „Про Порядок затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення”</p>	<p>Альтернатива передбачає прийняття розпорядження облдержадміністрації „Про Порядок затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення”, зокрема, в частині:</p> <ul style="list-style-type: none"> - встановлення чіткої, прозорої та єдиної процедури затвердження лімітів; - уточнення переліку документів; - визначення вичерпного переліку підстав для відмови у затвердженні лімітів; - встановлення термінів розгляду документів; - забезпечення можливості подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на

	<p>поточний рік.</p> <p>Альтернатива повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми та сприятиме досягненню цілей державного регулювання, зазначених у розділі I Аналізу, шляхом встановлення прозорого та зрозумілого регулювання.</p>
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	<p>Витрати держави для забезпечення погодження проекту лімітів одного суб'єкта господарювання орієнтовно складатимуть 866,54 грн. в рік.*</p> <p>Витрати для забезпечення адміністрування всіх суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, в рік складатимуть 861 440,16 грн.</p>
Альтернатива 2.	<p>Забезпечення раціонального та невиснажливого використання природних ресурсів шляхом встановлення лімітів такого користування.</p> <p>Сприяння дотриманню природоохоронного законодавства користувачами природних ресурсів.</p> <p>Окрім того, за умови прийняття регуляторного акта, економія бюджетних коштів за рік орієнтовно складатиме 861 440,16</p>	Додаткові витрати не прогнозуються.

	грн.*	
--	--------------	--

** Орієнтовний розрахунок витрат державного органу для забезпечення погодження проекту лімітів одного суб'єкта господарювання (Законодавством не визначено. За результатами консультацій з державними органами, орієнтовно складає 3 дні): 24 год X 36,11 грн = **866,64 грн.***

*Витрати для забезпечення адміністрування всіх суб'єктів господарювання в рік складатимуть: 866,64 грн. X 994 = **861 440,16 грн.***

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	23	36	935	994
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	2,32%	3,63%	94,07%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Витрати одного суб'єкта господарювання на підготовку двох пакетів документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами, орієнтовно складають 3 530,45 грн. *
Альтернатива 2.	Альтернатива дозволить зменшити витрати суб'єктів господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами на 3 530,45 грн. ** Використання природних ресурсів територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення з	Прогнозуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання, а саме: 72,22 грн. на одного суб'єкта господарювання.

	дотриманням природоохоронного законодавства.	
--	--	--

* *Орієнтовно витрати для одного суб'єкта господарювання на підготовку двох пакетів документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами складають 3 530,45 грн:*

- витрати часу на комплектацію 2-х пакетів матеріалів: 5 год X 36,11 грн = **180,55 грн.**
- витрати часу на погодження проекту ліміту (законодавством не визначено, орієнтовно 10 днів): 80 год X 36,11 грн = **2 888,80 грн.**
- витрати часу на подачу та отримання документів: 10 год X 36,11 грн = **361,10 грн.**
- витрати на папір для підготовки 2-х комплектів матеріалів орієнтовно складають **100 грн.**

Витрати всіх суб'єктів господарювання в рік складатимуть: 3 530,45 грн. X 994 = **3 509 267,30 грн.**

** *Орієнтовно витрати суб'єкта господарювання зменшаться на 3 530,45 грн., враховуючи те, що витрати одного суб'єкта господарювання на затвердження проекту ліміту складатимуть: 248,61 грн:*

- витрати часу на комплектацію одного пакету документів: 2,5 год X 36,11 грн = **90,28 грн.**
- витрати часу на подачу та отримання документів: 3 год X 36,11 грн = **108,33 грн.**
- витрати на папір для підготовки одного комплекту матеріалів орієнтовно складають **50 грн.**

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілей державного регулювання, визначених у розділі II Аналізу.

	продовжує існувати)	
Альтернатива 2.	4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)	Прийняття проекту розпорядження є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти цілей державного регулювання, визначених у розділі II Аналізу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	<p>Альтернатива дозволить зменшити витрати суб'єктів господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами на 3 530,45 грн.</p> <p>Також, забезпечить раціональне та невиснажливе використання природних ресурсів шляхом встановлення лімітів такого користування. Використання природних</p>	<p>Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів із запровадженням проекту акта відсутні.</p> <p>Прогнозуються витрати на ознайомлення з новими вимогами регулювання, а саме: 72,22 грн. на одного суб'єкта господарювання.</p>	<p>Дана альтернатива забезпечує досягнення цілей прийняття проекту наказу шляхом приведення у відповідність до чинного законодавства положень регуляторного акта в частині: встановлення чіткої, прозорої та єдиної процедури затвердження лімітів; уточнення та зменшення переліку документів; визначення вичерпного переліку підстав для відмови у затвердженні лімітів; скорочення</p>

	<p>ресурсів територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення з дотриманням природоохоронного законодавства.</p> <p>Окрім того, за умови прийняття регуляторного акта, економія бюджетних коштів за рік орієнтовно складатиме 861 440,16 грн.</p>		<p>термінів розгляду документів; виключення положень щодо необхідності погоджень проектів лімітів з визначеними установами та державними органами; забезпечення можливості подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік.</p>
Альтернатива 1.	<p>Вигоди відсутні.</p>	<p>Бюджетні витрати для забезпечення адміністрування всіх суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, в рік складатимуть 861 440,16 грн.</p> <p>Витрати одного суб'єкта господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами, орієнтовно складатимуть</p>	<p>Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділ І Аналізу, а також досягти цілей державного регулювання, спрямованих на збалансоване використання природних ресурсів у межах об'єктів та територій природно-заповідного фонду місцевого значення відповідно до науково-</p>

		3 530,45 грн.	обґрунтованого рівня з метою унеможливлення їх виснаження, вичерпання та деградації. Окрім того, альтернатива не дозволить зменшити адміністративне та фінансове навантаження на суб'єктів малого підприємництва.
--	--	----------------------	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2.	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання є найбільш прийнятним та ефективним способом, оскільки дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі I Аналізу. Оскільки, дозволить зменшити витрати суб'єктів господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами. Також, забезпечить прозору та чітку процедуру затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-	Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується.

	<p>заповідного фонду місцевого значення; збалансоване використання природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-заповідного фонду місцевого значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня; ведення обліку, здійснення охорони та контролю за використанням природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-заповідного фонду місцевого значення; забезпечення екологічної безпеки; запобігання та ліквідації негативного впливу господарської та іншої діяльності на навколишнє природне середовище.</p>	
Альтернатива 1.	<p>Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не дозволить вирішити проблеми, зазначені у розділі I даного Аналізу, у тому числі, зменшити витрати суб'єктів господарювання на підготовку додаткового пакету документів та погодження проекту ліміту з визначеними установами та державними органами. Також, не дозволить досягти цілей державного регулювання, спрямованих на збалансоване використання природних ресурсів у межах об'єктів та територій природного-</p>	<p>Ризик впливу зовнішніх чинників на дію акта не прогнозується.</p>

	заповідного фонду місцевого значення відповідно до науково-обґрунтованого рівня з метою унеможливлення їх виснаження, вичерпання та деградації шляхом приведення у відповідність до чинного законодавства положень регуляторного акта.	
--	--	--

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

Прийняття розпорядження голови облдержадміністрації „Про Порядок затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення”, в частині:

- визначення чіткої процедури затвердження лімітів;
- уточнення та зменшення переліку документів;
- визначення вичерпного переліку підстав для відмови у затвердженні лімітів;
- скорочення термінів розгляду документів;
- виключення положень щодо необхідності погоджень проектів лімітів з визначеними установами та державними органами;
- забезпечення можливості подання заяви у поточному році для затвердження лімітів на поточний рік.

При цьому, розв'язання визначених в розділі I Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на офіційному веб-сайті Закарпатської обласної державної адміністрації.

Для впровадження регуляторного акту облдержадміністрація повинна погодити проект регуляторного акту із заінтересованими органами та подати його на державну реєстрацію до територіального управління Мін'юсту.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

- 1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);
- 2) організувати виконання вимог регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регулятором актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не прогноуються.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва – 23.
суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 971.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у

зв'язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва: **72,22 грн.**

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: **72,22 грн.**

5. Кількість часу, який витрачатиметься суб'єктом господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого та середнього підприємництва: **2 год.**

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: **2 год.**

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Закарпатської обласної державної адміністрації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість затверджених лімітів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

2. Кількість виданих дозволів на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

3. Обсяги спеціального використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.

4. Кількість територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, у яких буде здійснюватися спеціальне використання природних ресурсів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього

використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати департамент екології та природних ресурсів Закарпатської обласної державної адміністрації протягом усього терміну його дії.

Строк виконання заходів 15 робочих днів.

Директор департаменту екології та природних ресурсів Закарпатської обласної державної адміністрації

Юрій ШПОНТАК

« ____ » _____ 2021 р.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	72,22 грн.	0,00 грн. (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	0,00 грн.	0,00 грн.
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	72,22 грн.	0,00 грн.
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	23	X
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	1661,06 грн.	X

ТЕСТ 1
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 10.01.2020, 03.03.2020.

№ п/п	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації з представниками підприємств, установ, організацій, у власності (користуванні) яких знаходяться природні ресурси у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення.	10	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: ознайомитися з новими вимогами регулювання – 2 год.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

Кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання - **971**.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - **97,69 %**.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік», з 1 січня 2021 року по 30 листопада 2021 року становить – **36,11 грн.**

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку розпорядження голови облдержадміністрації „Про Порядок затвердження лімітів на використання природних ресурсів у межах територій та об’єктів природно-заповідного фонду місцевого значення” на офіційному веб-сайті Закарпатської обласної державної адміністрації.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7.	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	994	X	X
8.	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-

Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	2 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) X 36,11 грн. = 72,22 грн.	0,00 грн. (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	0,00 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X</i> <i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00 грн.	0,00 грн.	0,00 грн.
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	72,22 грн.	X	X
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	36	X	X
16.	Сумарно, гривень	2599,92 грн.	X	X

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн.	X

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2599,92 грн.	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2599,92 грн.	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,00 грн.	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2599,92 грн.	X

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення коригуючих та пом'якшувальних заходів, оскільки дане регулювання спрямоване на зменшення фінансового навантаження, а тому в жодному разі не передбачає створення нових обтяжливих вимог для бізнесу.